PROECTUL PENTRU MODIFICAREA LEGII O.E.T.R. A FOST VOTAT

(Continuare din pagina 4-a)

controlată de Inalta Curte de Conturi. Răspunderea o au gestionarii şi mai sus răspunderea morală o are ministerul instrucţiei.

Prin urmare, din acest punct de vedere acuzaţia de neconstituţionalitate este cu desăvârşire nefondată.

LIBERTATEA DE ASOCIERE

S'a spus cu oarecare aparenţă de veracitate că se ia libertatea de asociaţie anumitor cetăţeni.

Art. 29 din Constituţie prevede: «Românii, fără deosebire de origina etnică de limbă şi religie, au dreptul a se asocia, conformându-se legilor care regulează exerciţiul acestui drept».

Or, această lege nu face decât să reguleze acest drept. Au dreptul să se asocieze, dar şi eu am dreptul să exercit un control.

S'a vorbit de drepturi câştigate spunând că sunt călcate deoarece societăţile sportive vechi sunt obligate să se prezinte în faţa consiliului superior de îndrumare pentru a se vedea dacă îndeplinesc condiţiile legale.

Nu este nici o încălcare de drepturi şi nici o neconstituţionalitate. In urma experienţei făcută s'a constatat că aceste societăţi de multe ori merg alături cu obligaţiile lor şi de aceia se prevăd aceste dispoziţii.

D. N. S. TANASESCU: Dv. prevedeţi că se controlează societăţile sportive, se controlează activitatea tinerilor dela 7—18 ani şi dela 7—21 ani.

Or, aceste societăţi sportive au ca membri nu numai tineri dar şi oameni maturi, până la 40 ani şi societăţile de scrimă au membri în vârstă chiar de 50 ani.

D. N. S. IONESCU: Dar ce înţelegeţi dv. prin control? Cum fac scrimă? Noi înţelegem controlul referitor la felul cum funcţionează societatea.

D. N. S. TANASESCU: Dar dv. prevedeţi că nici o societate nu are voie să funcţioneze, decât dacă îi numiţi preşedintele. Vasăzică îi controlaţi această mişcare sportivă.

Eu cred că legea a fost prea puţin studiată.

D. N. S. IONESCU: D. deputat Tănăsescu şi alţi colegi au obiectat că se numeşte preşedintele şi că prin urmare, prin aceasta se calcă libertatea societăţii de a se organiza aşa cum trebue ea. Se numeşte preşedintele la Uniunea federaţiilor sportive române, la federaţiile sportive.

Interesul care a făcut să se ia această măsură de numire a preşedintelui este, pentrucă în cele mai multe societăţi sportive din ţară, care sunt societăţi minoritare, statul numai aşa are posibilitate ca să-şi exercite un oarecare control, prin acest preşedinte.

Societatea nu-şi pierde dreptul ei de liberă dispoziţie, pentrucă ea dispune cum vrea, are un comitet numeros, pe care şi-l alege, preşedintele este, dacă vreţi, un organ informativ, un organ care reprezintă părerea centrului, prin urmare este pur şi simplu un organ de control, care nu împiedică societatea să activeze aşa cum va crede de cuviinţă.

Dar ştiţi cine se poate speria de această dispoziţie? Numai acei cari au ceva de ascuns, cei cari nu vor să se vadă cum şi ce se lucrează.

D. N. S. TANASESCU: Iarăşi v'aţi pus pe un punct de vedere greşit. O federaţie sportivă este generală pe întreaga ţară. Vă închipuiţi că în capul acestei federaţii nu va fi un străin.

D. N. S. IONESCU: Ştiţi bine că sunt mai multe federaţii.

D. dr. VIRGIL SOLOMON: Am ridicat chestiunea şi mi-ar place să fiu bine înţeles. Nu sunt contra controlului, dar să se găsească o posibilitate de control aşa fel încât să nu paralizeze funcţionarea federaţiilor ca persoane juridice. Persoanele juridice funcţionează după un regim guvernat de o lege, care prevede: comitetul societăţii respective, prin majoritate de voturi, ia anumite hotărâri cari sunt reprezentate şi executorii în afară, prin preşedintele ei. Dacă preşedintele este ales, desigur este obligat să ţină cont de majoritatea voturilor ale comitetului respectiv. Dacă este numit va fi un conflict permanent între consiliu şi preşedinte. Cine stabileşte ce se întâmplă în cazul acesta. Se paralizează funcţionarea acestor federaţii. Deaceea mi-aşi permite să propun ca să numiţi membri în comitetul federaţiei sau să complectaţi cu reprezentanţii OETR-ului. Căci imaginaţi-vă următoarea situaţie. Federaţia sportivă hotărăşte să trimeată o echipă în Bulgaria, preşedintele nu vrea, nu semnează actul şi echipa nu mai poate pleca; sau invers, preşedintele poate, prin semnătura sa, să angajeze federaţia care la un moment dat, când se pune chestia verificării sumelor cheltuite, etc. să refuze consimţământul ei. Ce se întâmplă? Aceasta rămâne descărcat? Repet că nu sunt contra controlului.

D. N. S. IONESCU: Sunt două căi. Ori cei cari sunt lezaţi şi cari cred că au avut dreptate, se adresează tribunalului, pe baza legii persoanelor juridice, pe cale de contestaţie, ca să ia o măsură; ori, această cale fiind mai lungă, se alege calea a doua, pentru care este înfiinţat acest Consiliu superior de îndrumare, căruia aceştia i se pot adresa ca la o instanţă de apel.

Acest consiliu superior al îndrumării nu se va amesteca în meschinăriile unor organizaţii de provincie, şi va tranşa obiectiv conflictele.

Şi atunci, acest consiliu superior va lua o hotărâre care va fi executorie şi obligatorie pentru ministru.

D. dr. VIRGIL SOLOMON: Nu ştiu de ce nu vreţi dv. să acceptaţi o altă formulă.

D N. S. IONESCU: Propuneţi un amendament la articolul respectiv şi îl vom discuta. Iată, prin urmare, care este interesul ca aceşti preşedinţi să fie numiţi. In aceste societăţi sportive intră copii în vârstă fragedă şi cresc în ele până la vârsta matură. Ei cresc în anumite idei, cari astăzi s'a dovedit că sunt contrifuge adeseaori. Atunci, este necesar să existe un control.

ARGUMENTE DIN PUNCT DE VEDERE SPORTIV

In al doilea rând, din punctul de vedere al dv., sportiv. Iată, citiţi în gazetele sportive că se fac echipe rău constituite, numai din străini, cari merg peste graniţă şi ne fac numele de râs. Sunt echipe cari au rămas pe acolo şi s'au dus să cerşească bani ca să vină înapoi. Prin urmare, este în interesul nostru ca aceste echipe cari pleacă în străinătate, să fie controlate de un organ superior (aplauze pe băncile majorităţii).

Dar, domnilor, este un alt argument şi mai însemnat. Legea de faţă dă acestor societăţi sportive atâtea avantagii şi aşa de mari, încât este natural să se exercite un control. Iată ce avantagii li se dă.

Oficiul şi unităţile componente sunt scutite de orice dări către fisc, către stat, judeţ sau comună. Toate societăţile sportive sunt scutite de taxe. In al doilea rând, corespondenţa Oficiului şi a unităţilor sale componente este scutită de timbru de francare, de timbru cultural şi de orice alt timbru. De asemenea, echipele sau detaşamentele O. E. T. R. şi ale organelor sale autorizate, cari pleacă în străinătate, vor primi, cu avizul Oficiului, paşapoarte individuale sau colective scutite de orice taxe, considerându-se plecate în propagandă naţională. Reuniunile, spectacolele, etc., sunt scutite de taxe. Persoanele de conducere şi organele recunoscute se bucură de reducerea de 7 la sută pe căile ferate. Tineretul care pleacă în grup, de asemenea.

Domnilor, când dau unei societăţi atâtea avantagii, pe cari le suportă Statul, desigur că este necesar ca să o controlez.

TAXELE

Dar, domnilor, s'a vorbit şi de altceva, că pentru aceste societăţi s'a pus taxă, care are să apese greu pe judeţe, municipii şi comunele de reşedinţă — nu se impun decât acestea — cu 50 de bani la sută pentru fondul OETR.

Această taxă nu poate să fie vexatorie pentru judeţe, municipii sau comunele de reşedinţă. Pentruce? Pentrucă banii aceştia se întrebuinţează în folosul tineretului acelor judeţe şi a acelor comune, adică în interesul lor propriu. Şi nici nu este ceva neobişnuit: s'a făcut un Oficiu de turism, care pentru educaţia copiilor are mai puţin rol şi totuşi s'a prevăzut aceeaşi taxă de 0,50 la sută lei din bugetul judeţelor. municipiilor şi comunelor.

Prin urmare, vedeţi că obiecţiunile principale asupra chestiunilor de principiu, sunt cu desăvârşire nefondate. Trebue să fim bucuroşi că se înfiinţează un Oficiu de educaţie a tineretului sub conducerea M. Sale Regelui şi vă rog să votaţi cât mai curând acest proect de lege.

Expunerea d-lui ministru al instrucţiunii publice

D. Dr. C. ANGELESCU, ministrul instrucţiunii publice: In urma explicaţiunilor atât de luminoase date de către d. raportor în ce priveşte proiectul de lege supus deliberărilor dv. nu voi avea de adăogat decât foarte puţine cuvinte.

Când a fost adusă anul trecut legea aceasta a fost îmbrăţişată de către toţi.

Trebue să ne dăm seamă că dacă în şcoala noastră se face cultură şi dacă căutăm pe cât este posibil să facem o educaţie tineretului, apoi nu avem însă posibilitatea — ne lipseşte timpul — de a da toată amploarea necesară acestei opere de educaţie.

Instituţia aceasta este făcută după modelul instituţiilor din străinătate cu caracter modificări şi adaptări la ţara noastră. Dv. ştiţi că în Italia există o astfel de instituţie care poartă numele de «Ballila». In această instituţiune înfiinţată de Mussolini sunt peste 4 milioane de tineri şi instituţiunea aceasta a schimbat faţa Italiei din toate punctele de vedere. In prima linie, din punct de vedere al educaţiei naţionale.

Ei bine, acelaş lucru s'ar căuta să se facă şi aici. Şi nu aveţi decât să cercetaţi ceeace se face în această privinţă în momentul de faţă în Ungaria şi în toate ţările din Apus.

Domnilor, noi nu putem să rămânem mai înapoi decât toate aceste ţări din Apus şi în această instituţie a O. E. T. R.-ului, în timp de un an, graţie conducerii ei — şi la această conducere se află comitetul despre care s'a vorbit adineauri şi asupra căruia voi insista mai departe — în această instituţie sunt înscrişi astăzi peste 600000 tineri cari primesc o educaţie naţională şi morală şi prinurmare ajută şcoala, ajută familia.

D. CRIST. ELEFTERESCU: Şi ridică naţiunea.

D. Dr. C. ANGELESCU. Dar se spunea: hotărârile O. E. T. R.-ului sunt luate de către secretarul acesta general care este inamovibil şi în consecinţă nu este admisibil să aprobăm acest lucru.

Lucrurile nu stau aşa. Conducerea instituţiei este sub depedenţa acestui comitet din care fac parte Preşedintele Consiliului de miniştri, ministrul instrucţiei, mnistrul muncii, sănătăţii şi ocrotirilor sociale aproape tot consiliul de miniştri, după cum am spus şi adineauri. Iar în ce priveşte faptul că Majestatea Sa prezidează acest comitet ce găsiţi dv. rău în acest lucru? Dv. ştiţi că Majestatea Sa se ocupă încă de când era Prinţ Moştenitor de cultura şi educaţia acestui popor, (aplauze prelungite pe băncile majorităţii) şi noi trebue să-I fim recunoscători pentru ceeace a făcut Majestatea Sa în trecut şi pentru ceeace face astăzi, fiind numit cu drept cuvânt Părintele culturii şi educaţiei naţionale în această ţară. (Aplauze prelungite şi îndelung repetate).

Dar dv. spuneţi că hotărârile se iau de către secretarul general. Sămi daţi voe să vă spun că n'aţi citit art. 8 în întregime. In acest articol se spune că pentru executarea atribuţiunilor administrative şi financiare Consiliul Superior de îndrumare va funcţiona sub preşedinţia Preşedintelui de Consiliu. Ce voiţi mai mult? Secretarul general nu face altceva decât să aducă la îndeplinire ceeace se hotărăşte. Trebue să fie cineva care să aducă la îndeplinire aceste hotărâri. Cine voiţi dv. să facă acest lucru? Secretarul general trebue să facă acest lucru. Iar secretarul general nu poate să facă ce vrea el, pentru că este un consiliu de îndrumare, de direcţie, sub preşidenţia primului ministru.

D. P. C. ANDREI: Domnule ministru, vă rog să citiţi mai departe.

In art. 9, se spune că propune Consiliului de îndrumare directivele generale (întreruperi pe băncile majorităţii.)

D. Dr. C. ANGELESCU, Domnule Andrei, dv. care sunteţi un om luminat, cum puteţi să credeţi că secretarul unei comisiuni poate să ia anumite hotărâri împotriva preşedintelui Consiliului de Miniştri, împotriva ministrului de instrucţie? Acesta este un lucru imposibil.

Imi pare rău că trebue să spun acest lucru în Parlament. Eu nu ştiam că se va ridica această chestiune, fiindcă v'aşi fi adus de acasă un dosar, din care aţi fi putut vedea că sunt zeci şi zeci de astfel de federaţii sportive în teritoriile alipite, care numai aporturi nu fac, ci numai iredentism. (Vii aplauze, strigăte de bravo pe băncile majorităţii).

Cum, d-voastră nu vreţi ca această instituţiune, care este sub direcţiunea aproape a întregului Consiliu de miniştri să exercite un control efectiv asupra activităţii acelor instituţiuni cari minează dela temelie Statul şi neamul nostru? (Aplauze puternice, strigăte de bravo pe băncile majorităţii).

D-voastră vă ocupaţi de cele câteva instituţiuni sportive din Vechiul Regat. Ocupaţi-vă domnilor, de ceea ce se petrece în Ardeal; şi daţi-mi voe să vă spun că prin acest proiect de lege noi facem o operă românească, o operă naţională. (Apl. puternice pe băncile majorităţii, strigăte repetate de bravo pe băncile majorităţii).

Lăsaţi la o parte chestiunea constituţională. A discutat-o pe larg şi cu toată competenţa d. Ionescu, un jurisconsult de seamă, dela această tribună. D-voastră n'aţi avut nici o obiecţiune de ridicat anul trecut, când s'a votat această lege. Iar acum, când este vorba de aceiaşi lege, veniţi să protestaţi.

Domnilor, nu voesc să vă reţin mai mult, daţi-mi voe să vă spun că faceţi o mare operă românească şi naţională prin votarea acestui proiect de lege. (Aplauze prelungite, strigăte repetate de bravo pe băncile majoritiăţii. Majoritatea îndelung în picioare).

Votarea proectului

Se pune la vot luarea în considerare a proiectului de lege şi se adoptă.

— Art. 1, art. 2 şi art. 3 se votează succesiv, fără discuţie, în textul comisiunii nemodificat.

D. deputat NEGRUŞ

— Se dă citire art. 4.

D. N. S. TANASESCU: Am cerut cuvântul la art. 4 ca să propun un amendament şi în acelaş timp să răspund şi d-lui ministru care a spus că sunt federaţii în ţară cari nu sunt conduse de români...

D. dr. C. ANGHELESCU: Am spus: în teritoriile alipite.

D. N. S. TANASESCU: ...şi care fac altceva decât sport.

Poate e vorba de societăţi sportive dar nu de Federaţii. Preşedintele Federaţiilor de sport este d. Plagino, pe care îl cunoaşte toată lumea...

D. dr. C. ANGELESCU: D. Plagino face parte din conducerea acestei instituţiuni şi a admis acest proiect.

D. N. S. TANASESCU: D. Plagino a fost ales, nu numit de OETR. Federaţia de atletism este condusă de d. Cămărăşescu, fost ministru, care a fost ales în această demnitate. Puteţi spune că nu este bun român?

Federaţia de football este condusă de d. Tillea, fost ministru în guvernul partidului naţional-ţărănesc. Nu este bun român?

Federaţia de Rugby este condusă de d. Caracostea ziarist, la ziarul «L'Independance Roumaine». Nu este bun român?

Ei bine, cum puteţi atunci susţine că Federaţiile sunt conduse de preşedinţi cari urmăresc alte scopuri decât răspândirea sportului, încât este nevoe să numiţi d-voastră preşedinţii?

Prin amendamentul pe care îl propun, cer onor. Camerii să admită ca la art. 4, ultimul aliniat unde spune: «Preşedintele Uniunii şi preşedinţii federaţiei se vor numi de către OETR», cer înlocuirea acestui text, prin următoarele:

«*Preşedintele Uniunii şi preşedinţii feedraţiilor sportive vor fi aleşi de căte aceste federaţii, prin adunările lor generale*».

Cred, domnilor deputaţi, că este normal să se procedeze aşa, căci preşedintele nu poate fi numit, ca să se găsească mereu în conflict cu consiliul în fruntea căruia se găseşte.

Pe de altă parte, la o federaţie sportivă, preşedintele trebue să fie un element care să cunoască sportul respectiv; nu poate fi numit un preşedinte, care să nu aibă ideie de ce se petrece la acea federaţie.

Aşa încât, vă rog să binevoiţi a admite amendamentul meu, care reprezintă doleanţele tutulor societăţilor sportive din ţară.

Se pune la vot amendamentul şi se respinge.

Art. 4 se votează în textul comisiunii nemodificat.

Art. 5, art. 6 şi art. 7 se votează succesiv, fără discuţiune, în textul comisiunii nemodificat.

Se dă citire art. 8.

D. A. NEGUŞ: Potrivit celor susţinute la această tribună, îmi permit să depun un amendament la art. 8 şi anume la al. 2 rândul 11.

Conform amendamentului meu, cuvintele: «*personalităţi desemnate de M. S. Regele*» urmează să fie suprimate şi înlocuite prin cuvintele: «*personalităţi numite prin decret regal*».

Domnilor deputaţi, potrivit art. 87 din constituţie, care este clar şi care prevede că nici un act al regelui nu va avea tărie, dacă nu va fi contrasemnat de un ministru, care prin aceasta devine răspunzător de acel act, potrivit acestui text nu poate fi numită de către M. S. Regelui o personalitate, care să aibă şi atribuţiuni administrative, decât dacă pentru această personalitate îşi ia răspunderea ministrul de resort.

D. dr. C. ANGELESCU: Acest lucru se înţelege dela sine; nici un act al Suveranului nu are tărie dacă nu este contrasemnat de ministrul răspunzător. Aşa încât nu am nevoe de amendamentul d-voastră.

Se pune la vot amendamentul şi se respinge.

Art. 8 se votează în textul comisiunii, nemodificat.

Art. 9 până la art. 24 se votează succesiv, fără discuţiune, în textul comisiunii nemodificat.

Se pune la vot cu bile proectul de lege, în totul.

REZULTATUL VOTULUI

Votanţi 125.
Majoritate regulamentară 99
Bile albe 123.
Bile negre 2.
Adunarea a adoptat proiectul de lege.

Activitatea sportivă din ţară

După un joc superior, Crai-Iovan a dispus la scor de Vulturii Textila (Lugoj)

Localnicii au prezentat un atac eficace. Vulturii—o echipă, ce a deziluzionat

Un arbitraj excelent. Au marcat Ionaş (3) şi Dobrescu

CONSIDERAŢIUNI

Cei 1500 spectatori, ce s'au deplasat Duminică pe stadionul O. N. E. F., poate mai neîncrezători ca oricând în şansele regulate ale Craiu-Iovanului pe teren local, din cauza unei sterilităţi a atacului, care exasperase altădată şi pe cei mai vajnici susţinători ai ei — pot spune — că au asistat de data aceasta la un match de o rară spectaculozitate, cu acţiuni frumos construite şi cu un atac ce a pus prin eficacitatea lui în derută chiar şi apărarea destul de masivă a Vulturilor. Localnicii au practicat de data aceasta un joc, care a plăcut mult şi a adus speranţe noi suporterilor, ce priveau până Duminică cu oarecare pesimism siutaţia lor în clasament.

VA MAI REEDITA CRAIU-IOVAN COMPORTAREA DE DUMINICĂ?

Iată o întrebare, pe care cred că şi-au pus-o toţi aceia, care au asistat la toate fluctuaţiile, la toate zbuciumările localnicilor, veşnic în goană după ceva „întăritor", care să le dea încredere în forţele lor. Iată de ce, au neglijat atâţia jucători şi-au aşteptat cu inima strânsă, o revenire a conducerii asupra verdictului, prin care ei reau catalogaţi ca neapţi pentru jocurile divizionare.

Un exemplu edificator e Dobrescu, care Duminică a creiat situaţiile cele mai exploatabile, dovedindu-se un jucător de resurse nebănuite încă nici de cei mai clari văzători conducători ai Craiu-Iovanului. A fost încercat cu teamă în echipă, privit de colegii de club câteva minute ca un contaminat, cu care nu trebuie să intri în legături prea strânse. Ochii erau doar îndreptaţi spre aripa stângă, unde erau speranţele. Şi din întâmplare o minge şi o centrare a lui Dobrescu, urmată de un goal, opera lui, deschid ochii lui Ronay şi Ionaş.

Nu vreau să fac în cronica mea, un proces al tuturor greşelilor comise până acum. Nu-şi are rostul acum şi apoi n'ar mai interesa. Azi vreau să constat, şi asta ca o introducere la răspunsul care trebuie dat întrebării dela începutul articolului, că Duminică, din câte matchuri mi-aduc aminte că a susţinut Craiu Iovan în cadrul Diviziei a fost singura dată când a menţinut aceiaş formaţie neschimbată dela început până la sfârşitul partidei. N'am mai asistat la spectacole, ca acelea pe care ni le oferea Kadar altădată, care la bunul său plac, îşi schimba locul, trecând prin toate posturile posibile ale unei echipe şi punându-şi colegii de club în situaţii de vădită inferioritate. Aduceţi-vă aminte cum a jucat Ionaş, ca extrem dreapta, la matchul cu Rovine şi cum a jucat Duminică, ca centru înaintaş, şi din diferenţa pe care o veţi observa vă veţi da seama ce înseamnă locul păstrat al unui jucător într'o echipă.

Acelaş lucru şi cu Borbil II. care, după cum se ştie şi-a găsit întotdeauna locul şi a funcţionat ireproşabil ori de câte ori a jucat în postul lui preferat, în linia de mijlocaşi.

Şi revenind la întrebarea, care azi, după acest splendid rezultat se cuvine să i se răspundă cât mai precis, noi credem că „Negrii" şi-au găsit în fine carburaţia atât de necesară şi care, cred, că îi va duce în viitor la rezultate care vor onora atât conducerea echipei cât şi pe cei care aşteaptă cu încredere ridicarea sportului local la un nivel cât mai ridicat.

ŞI CEVA DESPRE VULTURII TEXTILA

In ciuda celor ce am susţinut întotdeauna că Vulturii este o echipă de clasă superioară, rezultatul de Duminică înseamnă încă o verigă în plus la lanţul dovezilor contrarii, care arată prin rezultate concrete că Lugojul, are o formaţie ce pierde complect orice şansă regulată imediat ce părăseşte localitatea de reşedinţă. Şi acolo, doar bazaţi pe moralul echipei şi pe încurajările publicului, e normal să facă rezultate frumoase şi să înregistreze victorii, ce sunt desminţite categoric imediat ce joacă pe un teren străin. Iată dece rezultatele, dealtfel excelente, pe care le-a obţinut la Lugoj cu Rovine-Griviţa şi Craiu-Iovan, nu dovedesc nimic din superioritatea lor, căci Duminică, cramponaţi în situaţia neprivilegiată de a juca în altă parte, au suferit aceiaş înfrângere dezonorantă ce le-a tăiat aripile, ţocmai când erau pregătiţi de sbor spre Bucureşti (în cadrul „Cupei României") şi în galop spre primul loc în clasament. Cu un moral zdruncinat, ei vor mai pierde încă multe din matchurile pe care le mai susţin în actualul campionat.

CUM A DECURS JOCUL

Fluerul arbitrului marchează o acţiune de bun augur a Craiu-Iovanului, Ionaş magnetul din centrul atacului craiovanist atrage încă dela început atenţia cuvenită din partea oaspeţilor.

Lugojul practică jocul latin şi lansează prelung extremele, în special pe Schira, care deşi un fel de motor, totuşi nu reuşeşte să ajungă nici una din deschiderile lui Chiroiu. Min. 4, aduce verdictul matchului. Dobrescu deschis de Ronay, centrează din colţul careului de 16 m. în faţa porţii sus. Ludwic respinge slab şi Ionaş, urmărind împinge în plasă. Pentru un astfel de curaj, Ionaş e chiar răsplătit şi lovit părăseşte pentru câteva minute terenul. Goalul acesta marcat la începutul partidei, constitue momentul psihologic al întregului match. In tabăra lugojană începe desorganizarea. Tudor Chiroiu, trece half centru, să urmărească îndeaproape pe „copoii" Craiu-Iovanului, căci el e primul care-şi dă seama de situaţie. Acţiunile lor sunt însă timide şi se irosesc în vânt. N'au nimic periculos. Craiu-Iovan revine cu o precizie matematică în câmpul advers şi combină plăcut. Ignuţa şi Cionca cei doi stâlpi ai Vulturilor, apără cu greu şansele oaspeţilor. Schira centrează câteva mingi neutilizate îndeajuns de tripleta lugojană. In minutul 35, Braşoveanu scăpat de sub atenţia mijlocaşului trimite înainte lui Ionaş, care complect deschis marchează frumos cu un shoot dela 10 metri.

CRAIU-IOVAN—VULTURII 2—0

In minutul următor, tot Ionaş are o nouă ocazie clară. Ludwic apără însă frumos. Vulturii utilizează acum mărginaşul stânga, care vijelios se îndreaptă spre Ciocâlteu şi dintr'un unghiu frumos trage un shoot splendid, apărat însă cu brio de Ciocâlteu. Şi după această fază, urmează un timp de relaxare. Amândouă echipele încetinesc alura.

La reîncepere, revenirea oaspeţilor se bănuie de public ca ceva sigur. Rezistenţa localnicilor e iar un semn de întrebare, care îşi va găsi răspuns însă deabia la sfârşit. Şi jocul reîncepe, cu faze mai clare, cu atacul craiovanist mereu în ofensivă, până ce în min. 52, Braşoveanu centrează sus în faţa porţii cu o traiectorie curioasă. Dobrescu împinge în plasă, ajutat mult şi de Cionca.

CRAIU-IOVAN—VULTURII 3—0

Din ce în ce mai vijelios quintetul ofensiv al localnicilor, nu mai dă răgaz oaspeţilor. Cionca şi Ignuţa se luptă din greu să oprească avalanşa. In min. 65, Cionca face hands în spaţiul de pedeapsă, dar Ronay bate slab în braţele portarului.

In min. 70, mărirea scorului se produce totuşi. Ionaş interceptează o centrare a lui Dobrescu şi marchează frumos.

CRAIU-IOVAN—VULTURII 4—0

Până la sfârşit Vulturii au o acţiune clară pe care însă o ratează Iorga.

ARBITRAJUL

Primit cu neîncredere de publicul local, d. Jean Petrescu (Bucureşti) a ştiut să se impună în cursul matchului prin decizii, care au schimbat complect atmosfera. A făcut deci parte din categoria arbitrilor excelenţi şi pe cari, publicul doreşte să-l revadă cât mai des

FORMAŢIILE

CRAIU-IOVAN: Ciocâlteu, Iordăchescu, Damian, Pârjol, Borbil II, Kadar, Dobrescu, Ronay, Ionaş, Dunăreanu, Braşoveanu.

VULTURII TEXT.: Ludwic, Ignuţa, Cionca, Mayer I, Hambalgo, Duma, Mayer II, Iorga, Pardut, Schira.

Synt